



EU-ministerivaliokunta, kirjallinen menettely 6.-7.9.2023

**KOMISSION PERUSTELTU LAUSUNTO ASIASSA INFR(2022)0217; Maantielikenteen alan työntekijöiden lähettämistä ja sen valvontaa koskevan direktiivin (EU) 2020/1057 täytäntöönpano**

**Perusteltuun lausuntoon vastaaminen – Direktiivi (EU) 2020/1057 – Maantielikenteen alan työntekijöiden lähettämistä koskevat säännöt ja valvonta – Täytäntöönpano**

Suomi on 14.7.2023 vastaanottanut perustellun lausunnon, jolla komissio on jatkanut Suomea vastaan aiemmin aloittamaansa jäsenyysvelvoitteiden rikkomista koskevaa menettelyä (rikkomusmenettely). Komissio katsoo, että Suomi ei ole täytäntöönpannut kaikkia maantielikenteen alan työntekijöiden lähettämistä ja sen valvontaa koskevan direktiivin (EU) 2020/1057 säännöksiä.

Muistiossa ehdotetaan, että Suomen vastauksessa ilmoitetaan, että Suomi tulee täsmentämään perustellussa lausunnossa mainittujen direktiivin säännösten täytäntöönpanoa. Yhden komission esille nostaman säännöksen osalta katsotaan, että säännös on täytäntöönpanu ja annetaan tietoja täytäntöönpanolainsäädännöstä.

Perusteltu lausunto on komission jäsenvaltiota vastaan käynnistämän rikkomusmenettelyn toinen vaihe. Jos komissio ei tyydy Suomen perusteltuun lausuntoon antamaan vastaukseen, se voi saattaa asian rikkomuskanteena unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi. Komission mukaan menettelyssä voidaan soveltaa SEUT 260 artiklan 3 kohtaa, jonka nojalla unionin tuomioistuin voi jäsenvaltion rikkomuksen toteavassa tuomiossaan määrätä jäsenvaltiolle taloudellisia seuraamuksia. Vastauksessa korostettaisiin, että SEUT 260 artiklan 3 kohta soveltuu vain tilanteisiin, joissa direktiivin täytäntöönpanosta ei ole ilmoitettu.

Määräaika perusteltuun lausuntoon vastaamiselle päättyy 14.9.2023.

## Asian tausta ja aikaisemmat vaiheet

Rikkomusmenettely koskee maantieliikenteen alan ammattikuljettajien lähettämistä työhön toiseen jäsenvaltioon ja sen valvontaa koskevan direktiivin (EU) 2020/1057<sup>1</sup> (jäljempänä 'direktiivi') täytäntöönpanoa Suomessa.

Komissio aloitti rikkomusmenettelyn antamalla Suomelle direktiivin viivästynyttä täytäntöönpanoa koskevan virallisen huomautuksen 25.3.2022. Komissio katsoi virallisessa huomautuksessaan, että Suomi oli jättänyt täyttämättä direktiivin mukaiset velvollisuutensa, koska Suomi ei ollut tehnyt säädetyssä määräajassa ilmoitusta direktiivin täytäntöönpanosta.

Suomen 17.5.2022 päivätyssä vastauksessa viralliseen huomautukseen ilmoitettiin, että Suomi oli ilmoittanut direktiivin täytäntöönpanosta 1.2.2022 ja 29.4.2022 ja että direktiivin täytäntöönpano oli täydellinen.

Komissio on jatkanut rikkomusmenettelyä Suomelle 14.7.2023 antamallaan perustellulla lausunnolla.

## Komission perusteltu lausunto

Komissio katsoo, että Suomi ei ole täytäntöönpannut seuraavia direktiivin säännöksiä, tai ainaaan ilmoittanut täytäntöönpanotoimenpiteistä riittävän selkeästi ja täsmällisesti:

- direktiivin 1 artiklan 9 kohta, jossa velvoitetaan jäsenvaltiot varmistamaan, että jäsenvaltioissa sovellettavat työehdot asetetaan helpolla ja avoimella tavalla muista jäsenvaltioista olevien kuljetusyriytysten ja lähetettyjen kuljettajien saataville,
- direktiivin 2 artiklan 3 kohdan b alakohta, jossa säädetään siitä, että tienvarsitarkastusten aikana kuljettajan on saatava ottaa yhteyttä esimerkiksi pääkonttoriin ajoneuvosta puuttuvien todisteiden toimittamiseksi,
- direktiivin 2 artiklan 6 kohta, jonka mukaan yritysten tiloissa tehtävät tarkastukset on suunniteltava eri liikennetyypeistä ja yrityksistä saatujen aikaisempien kokemusten perusteella,
- direktiivin 2 artiklan 8 kohdassa oleva säännös, jonka mukaan nimettyjen elinten välisen tietojenvaihdon yhteydessä asianomaisten jäsenvaltioiden on tietyissä ongelmatilanteissa keskusteltava keskenään ratkaisun löytämiseksi,
- direktiivin 2 artiklan 9 kohta, jossa säädetään jäsenvaltioiden velvollisuudesta ottaa käyttöön riskiluokitusjärjestelmä, jossa yritykset luokitellaan suhteellisesti sen mukaan, montako kertaa ja kuinka vakavasti yritys on rikkonut asetusta (EU) N:o 165/2014<sup>2</sup> tai kansallisia säännöksiä, joilla direktiivi 2002/15/EY<sup>3</sup> saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä.

Komission mukaan menettelyssä voidaan soveltaa SEUT 260 artiklan 3 kohtaa, jonka nojalla unionin tuomioistuin voi jäsenvaltion rikkomuksen toteavassa tuomiossaan määrätä jäsenvaltiolle taloudellisia seuraamuksia.

<sup>1</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2020/1057, annettu 15 päivänä heinäkuuta 2020, direktiiviä 96/71/EY ja direktiiviä 2014/67/EU koskevien erityisten sääntöjen vahvistamisesta siltä osin kuin on kyse maantieliikenteen alan työntekijöiden lähettamisestä työhön toiseen jäsenvaltioon ja direktiivin 2006/22/EY muuttamisesta valvontavaatimusten osalta sekä asetuksen (EU) N:o 1024/2012 muuttamisesta, EUVL L 249, 31.7.2020, s. 49—65.

<sup>2</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 165/2014, annettu 4 päivänä helmikuuta 2014, tieliikenteessä käytettävistä ajopiirtureista, tieliikenteen valvontalaitteista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 3821/85 kumoamisesta sekä tieliikenteen sosiaalilainsäädännön yhdenmukaistamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 561/2006 muuttamisesta, EUVL L 60, 28.2.2014, s. 1—33.

<sup>3</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/15/EY, annettu 11 päivänä maaliskuuta 2002, maantieliikenteen liikkuvissa tehtävissä toimivien henkilöiden työajan järjestämisestä, EYVL L 80, 23.3.2002, s. 35—39.

## Asian merkitys Suomen kannalta

Perusteltu lausunto on toinen vaihe SEUT 258 artiklan mukaisessa rikkomusmenettelyssä. Jos komissio ei tyydy Suomen perusteltuun lausuntoon antamaan vastaukseen, se voi saattaa asian rikkomuskanteena unionin tuomioistuimen käsiteltäväksi.

Komission viittaaman SEUT 260 artiklan 3 kohdan nojalla unionin tuomioistuin voi määrätä jäsenvaltiolle taloudellisia seuraamuksia rikkomusasioissa, joissa on kyse siitä, että jäsenvaltio on jättänyt täyttämättä velvollisuutensa ilmoittaa toimenpiteistä, joilla lainsäätämisyjärjestyksessä annettu direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä. Taloudelliset seuraamukset voivat olla määrältään huomattavia.

Komissio on aloittanut saman direktiivin täytäntöönpanoa koskevan perustellun lausunnon myös useaa muuta jäsenvaltiota kohtaan.<sup>4</sup>

Komission esille tuomien väitettyjen puutteiden korjaaminen edellyttää muutoksia työntekijöiden lähettämisestä annettuun lakiin (447/2016) sekä valtioneuvoston asetukseen tieliikenteen sosiaalilainsäädännön valvonnasta ja viranomaisten työnjaosta (276/2022).

## Esitys Suomen kannaksi

### *Suomen kanta*

Vastauksessa ilmoitetaan, että direktiivin 1 artiklan 9 kohdan, 2 artiklan 3 kohdan b alakohdan, 6 kohdan ja 8 kohdan täytäntöönpanoa on tarkoitus täsmentää.

Suomi tulee tiedottamaan komissiota lainsäädäntömuutosten etenemisestä.

Suomi katsoo, että riskiluokitusjärjestelmää koskeva direktiivin 2 artiklan 9 kohta on Suomessa täytäntöön pantu ja selostaa säännöksen täytäntöönpanoa.

Suomi korostaa, että SEUT 260 artiklan 3 kohta soveltuu vain tilanteisiin, joissa direktiivin täytäntöönpanosta ei ole ilmoitettu.

### *Perustelut*

#### Direktiivin 1 artiklan 9 kohta ja 2 artiklan 8 kohta

Direktiivin 1 artiklan 9 kohdan (*työehdoista tiedottaminen*) osalta vastauksessa selostetaan, että työntekijöiden lähettämisestä annetun lain 16 §:n mukaan lakia koskevasta tiedottamisesta vastaavat työ- ja elinkeinoministeriö sekä työsuojeluviranomaiset. Kun otetaan huomioon kyseistä säännöstä koskevat hallituksen esityksen (HE 39/2016 vp) perustelut työsuojeluviranomaisen tiedotusvelvollisuudesta, voidaan katsoa, että direktiivin 1 artiklan 9 kohdan velvoite on jo pantu täytäntöön.

Vastauksessa todetaan, että työ- ja elinkeinoministerissä on parhaillaan käynnissä lainvalmistelu työntekijöiden lähettämisestä annetun lain muuttamiseksi. Valmisteltavana olevaan hallituksen esitykseen on joka tapauksessa tarkoitus sisällyttää työntekijöiden lähettämisestä annettuun lakiin tehtävä muutos, jolla täsmennettäisiin direktiivin 1 artiklan 9 kohdan täytäntöönpanoa epäselvyyksien välttämiseksi.

---

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fi/inf\\_23\\_3445](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fi/inf_23_3445)

Samassa yhteydessä on tarkoituksena täydentää työntekijöiden lähettämisestä annetun lain jäsenvaltioiden viranomaisten välistä tietojenvaihtoa koskevaa sääntelyä direktiivin 2 artiklan 8 kohdan (*keskustelu jäsenvaltioiden välillä*) täytäntöönpanon täsmentämiseksi.

Hallituksen esitys on tarkoitus antaa eduskunnalle syksyn 2023 aikana, jolloin lakimuutokset voisivat tulla voimaan vuoden 2024 alussa.

#### Direktiivin 2 artiklan 3 kohdan b alakohta ja 6 kohta

Vastauksessa todetaan, että direktiivin 2 artiklan 3 kohdan b alakohdan (*yhteydenotot tienvarsi-tarkastuksen yhteydessä*) ja 6 kohdan (*tarkastusten suunnittelu*) täytäntöönpanoa täsmennetään valtioneuvoston asetukseen tieliikenteen sosiaalilainsäädännön valvonnasta ja viranomaisten työnjaosta (276/2022) tehtävillä muutoksilla. Muutosasetuksen on tarkoitus tulla voimaan syyskuun 2023 aikana.

#### Direktiivin 2 artiklan 9 kohta

Vastauksessa todetaan, että direktiivin 2 artiklan 9 kohdan edellyttämästä riskiluokitusjärjestelmän käyttöönotosta säädetään liikenteen palveluista annetun lain 13 §:ssä. Kyseiset säännökset on lisätty lakiin 1.3.2023 voimaan tulleella lailla (157/2023), ja ne ovat tulleet voimaan 1.3.2023. Säännökset ovat epähuomiossa jääneet ilmoittamatta komissiolle nyt esillä olevan direktiivin täytäntöönpanotoimina. Komissiolle tullaan viipymättä toimittamaan uusi täytäntöönpanoilmoitus sekä korjattu vastaavuustaulukko.

#### SEUT 260 artiklan 3 kohdan soveltaminen

Siltä osin kuin komissio viittaa taloudellisia seuraamuksia koskevaan SEUT 260 artiklan 3 kohtaan, vastauksessa korostettaisiin, että kyseinen määräys soveltuu vain tilanteisiin, joissa direktiivin täytäntöönpanosta ei ole ilmoitettu. Suomi on notifioinut direktiivin täydellisesti. Vaikka Suomi on valmis esillä olevan rikkomusmenettelyn johdosta täydentämään lainsäädäntöään, kyse ei ole direktiivin täytäntöönpanon viivästyisestä tai täytäntöönpanosta ilmoittamisen laiminlyönnistä, jonka perusteella komissio voisi pyytää unionin tuomioistuinta määräämään Suomelle SEUT 260 artiklan 3 kohdan mukaisia taloudellisia seuraamuksia.

### **Asian valmistelu**

Asian valmisteluun ovat osallistuneet LVM:n, TEM:n, STM:n ja UM:n edustajat. Asiassa on kuultu Traficomia ja Lounais-Suomen aluehallintovirastoa.

Asiaa on käsitelty oikeudelliset kysymykset –jaoston kirjallisessa menettelyssä 31.8-1.9.2023.

### **Esitys**

EU-ministerivaliokunnalle esitetään, että Suomi vastaisi komission perusteltuun lausuntoon edellä esitettyjä päälinjoja noudattaen.

Lainsäädäntöneuvos

Mervi Pere