



Työn murros ja sosiaaliturvan uudistaminen

Talousneuvosto 15.11.2017

Jyri Häkämies

Haasteita ja lähtökohtia

- Hyvinvointi voidaan rahoittaa kestävästi vain, jos työllisyysaste on riittävän korkea
 - Työllisyysaste FIN 69 % – SWE 77 %
 - Äitien, joilla on 1-2 v. lapsi, työssäoloaste FIN 43 % - SWE 58 %
- Työn murros korostaa tarvetta uudistaa sosiaaliturvaa työllisyyttä kohentavaksi
- Työn murros ei helpota kannustinloukkuja – ehkä jopa pahentaa niitä
- Työllisyys on a ja o
 - *”Työ on parasta syrjäytymisen ehkäisyä ja siitä saatava toimeentulo on parasta köyhyyden torjuntaa”*
 - Perusturvan kehittämisellä eriarvoisuutta ja köyhyyttä ei pystytä helpottamaan olennaisesti mm. julkisen talouden tila huomioon ottaen

Lääkkeitä tautiin periaatetasolla

- Työn ensisijaisuuden edistäminen
 - Poistetaan kannustinloukut
 - työtulojen verotuksen keventäminen, työtulojen suosiminen asumistuessa, varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen keventäminen ja asumiskustannusten alentaminen
 - Perhevapaaudistus
 - vanhempainpäiväraha-kausien jakaminen ja kotihoidontuen tarkistaminen
 - Matalan tuottavuuden työn ja sosiaaliturvan yhteensovituksen parantaminen
 - reaaliaikainen sosiaaliturva kiitos tulorekisterin
- Uusi perustulo
 - Matalapalkkaisen työn, yleisen asumistuen ja toimeentulotuen yhdistäminen?
- Hyväksytään perusturvan ja ansioturvan erilainen tarkoitus
- Pidättäydytään kaikista työllistämiskynnystä nostavista säädöshankkeista



Mahdollisia esteitä

- Kriisitietoisuuden puute
- Kukaan ei saa kärsiä -lähtöajattelu
- Halutaan pitää kiinni aikaisemmista ”saavutuksista”
- Uskotaan, että keskeisin keino eriarvoisuuden vähentämiseen ja perusturvan kattavuus ja tason nosto - kansalaispalkka