



Utlåtande av rådet för bedömning av
lagstiftningen

Ärendenummer: VN/14451/2022-VNK-2

Datum: 7.6.2022

Utlåtande av rådet för bedömning av lagstiftningen till arbets- och näringsministeriet om regeringens proposition om aktiebolaget Klimatfonden Ab, som helt ägs av staten

Propositionsutkastet om Klimatfonden ger en uppfattning om lagens mål och viktigaste förslag, men utkastet är oklart i fråga om fondens praktiska åtgärder och förhållande till existerande aktörer. Miljökonsekvenserna har beskrivits på ett åskådligt sätt.

De väsentligaste bristerna och utvecklingsbehoven i utkastet till proposition

- i) De objekt som finansieras av Klimatfonden har beskrivits på en väldigt allmän nivå i propositionsutkastet. Propositionen bör innehålla en noggrannare beskrivning av stödbjekten och av de projekt som kan beviljas stöd. Beskrivningen av de objekt som finansieras är så vag att det försvårar tolkningen och övervakningen av statsunderstöden.
- ii) Det finns många oklarheter kring Klimatfondens verksamhet och nödvändighet. Varför behövs fondens nya statsunderstödsinstrument? Vad är dess förhållande till övriga finländska offentliga finansiärer och hur väsentlig är uppgiften att utnyttja EU-finansiering för fonden?
- iii) Propositionsutkastet ger intryck av att Klimatfonden står utanför budgetekonomin. Detta bör behandlas i propositionen och det bör göras en bedömning av vilka konsekvenser detta har.
- iv) Syftet med propositionen är att uppnå koldioxidneutralitet, och å andra sidan är avsikten att utnyttja statligt stöd för att bekämpa klimatförändringen. Detta torde kunna uppnås på andra sätt än det som föreslagits här. Propositionen bör innehålla en tydligare beskrivning av bristerna i det nuvarande stödsystemet eller det mervärde Klimatfonden kan skapa jämfört med andra instrument.

Uttalande av rådet för bedömning av lagstiftningen

Rådet för bedömning av lagstiftningen har lämnat sitt utlåtande om utkastet till regeringens proposition om Klimatfonden Ab (TEM092:00/2021). Arbets- och näringsministeriet lämnade propositionen till rådet per e-post den 11 maj 2022. Utlåtandet är offentligt.



Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition är bristfälligt med tanke på kraven i anvisningen om konsekvensbedömning av lagförslag. Utkastet till proposition bör korrigeras i enlighet med rådets utlåtande innan regeringens proposition lämnas till riksdagen.

Helsingfors den 7 juni 2022

Leila Kostiainen

Ordförande för rådet för bedömning av lagstiftningen

Meri Virolainen

Bedömningsråd, sekreterare i rådet för bedömning av lagstiftningen

Kontaktinformation

Statsrådets kansli
PB 23, 00023 Statsrådet
vnk.fi/sv
tfn 0295 16001



Bilaga 1 Standarduttalanden som används av rådet

1. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition uppfyller kraven i anvisningen om konsekvensbedömning av lagförslag. Rådet föreslår endast några mindre tillägg till utkastet till proposition.
2. Rådet anser att utkastet till regeringens proposition i huvudsak motsvarar anvisningen om konsekvensbedömning av lagförslag. Rådet rekommenderar att regeringens proposition kompletteras i överensstämmelse med utlåtandet innan den lämnas till riksdagen.
3. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition till viss del följer anvisningarna om konsekvensbedömning av lagförslag. Rådet rekommenderar att utkastet till proposition korrigeras i enlighet med rådets utlåtande innan regeringens proposition lämnas till riksdagen.
4. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition är bristfälligt med tanke på kraven i anvisningen om konsekvensbedömning av lagförslag. Utkastet till proposition bör korrigeras i överensstämmelse med rådets utlåtande innan regeringens proposition lämnas till riksdagen.
5. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att det finns betydande brister i utkastet till proposition. Utifrån propositionsutkastet är det troligtvis inte möjligt att bilda sig en tillräcklig och motiverad uppfattning om förslaget och inte heller om dess ekonomiska och samhällsliga konsekvenser. Om bristerna inte korrigeras är det skäl att allvarligt överväga huruvida propositionen kan lämnas till riksdagen för behandling.
*

*Sista meningen kan lämnas bort i de situationer där propositionen i praktiken inte kan återtas.