

# TALOUSNEUVOSTO

10.6.2020

Kokousmuistio 2/2020

Aika 10.6.2020 klo 9.00–10.30

Paikka Säätöalo<sup>1</sup>

Läsnä Marin Sanna, puheenjohtaja  
Vanhanen Matti, varapuheenjohtaja  
Andersson Li  
Eloranta Jarkko  
Fjäder Sture  
Haatainen Tuula  
Henriksson Anna-Maja  
Häkämies Jyri  
Kosonen Hanna  
Lintilä Mika  
Marttila Juha  
Mikkonen Krista  
Ohisalo Maria  
Palola Antti  
Pekonen Aino-Kaisa  
Pentikäinen Mikael  
Rehn Olli  
Romakkaniemi Juho  
Tuppurainen Tytti  
Hetemäki Martti (at.)  
Koskinen Mikko (at.)  
Rahkola Joonas (at.)  
Sinko Pekka (s.)

## 1 Kokouksen avaus

Pääministeri avasi kokouksen klo 9.00 ja totesi päivän aiheena olevan rahapolitiikka ja talouden näkymät. Aiheesta alustaa Suomen Pankin pääjohtaja Olli Rehn.

## 2 Rahapolitiikka ja talouden näkymät

*Olli Rehn* tarkasteli esityksessään (liite 1) talouden näkymiä ja talouspolitiikkaa sekä Suomessa että euroalueella yleisemmin. Euroalueen BKT:n ennakoidaan supistuvan jyrkästi kuluvana vuonna ja alkavan toipua asteittain. Suomen vientimarkkinat supistuvat arviolta 14 prosenttia. Suomen Pankin perusennusteessa Suomen BKT alenee 7 prosentilla ja työttömyysaste nousee 9 prosenttiin vuonna 2020.

---

<sup>1</sup> Korona-pandemiaan liittyvien turvajärjestelyiden vuoksi kokous järjestettiin videoyhteyksien välityksellä kolmessa eri salissa.

Euroalueella inflaatio on hidastunut ja näkymät hintakehityksen osalta ovat vaikeat. EKP pitää rahoitusolot erittäin kevyinä, mikä tukee euroalueen talouksia kriisissä. Tästä huolimatta osa EU-maista on ajautumassa vakaviin vaikeuksiin. Euroopan taantuma uhkaa myös Suomea etenkin viennin kautta.

Rajoitusten poistamista seuraavassa elpymisvaiheessa korostuu työllisyyden turvaaminen. Työllistymisen kannustimien pitää olla kohdallaan. Ennusteet viittaavat siihen, että suomalaisen työn ja tuotannon kilpailukyky heikkenee ja työn hinta nousee lähivuosina selvästi enemmän kuin euroalueella keskimäärin. Talouspolitiikassa on nyt säädettävä kohdalleen sekä elvytysvaihe että kestävä kasvu.

### 3 Keskustelu

Alustuksien pohjalta käydyssä keskustelussa nousi esiin muun muassa seuraavia kysymyksiä ja näkökulmia:

- EK:n tuoreen kyselyn mukaan kohtalaisen suuri osa yrityksistä (27 prosenttia) on pystynyt säilyttämään liikevaihtonsa ennallaan tai jopa kasvattamaan sitä kriisin aikana. Noin kolmannes vastanneista ilmoittaa kehittäneensä toimintaansa.
- Eräissä kilpailijamaissa palkkaneuvotteluita on siirretty tuonnemmaksi kriisin vuoksi. Eri maiden palkankorotuksia vertailtaessa on otettava huomioon myös erilainen lähtötaso.
- Työmarkkinajärjestöjen yhdessä sopimat korona-paketit ovat merkinneet tuntuvia säästöjä työvoimakustannuksiin, mutta samalla myös leikanneet palkansääjien ostovoimaa.
- Ennen kriisiä palkankorotuksia pidettiin euroalueella toivottavina mm. deflaatiouhan karkottamiseksi. Onko tilanne tältä osin muuttunut?
- Koska kriisi on koetellut erilaisia yrityksiä eri tavoin, olisi perusteltua sopia määräaikaisesta oikeudesta poiketa yleissitovasta työehtosopimuksesta.
- On tärkeää varautua epidemian toiseen aaltoon niin, että siihen voitaisiin vastata ilman järeitä estotoimia ja tarvittaessa alueellisesti eriytetysti.
- Kriisin jälkihoidossa ei pidä toistaa 1990-luvun virheitä; leikkauspuheet eivät synnytä luottamusta tulevaan ja ruokkivat mm. EU:n vastaista mielialaa Euroopassa. Suomen on osallistuttava talkoisiin eikä turvattava yksin Saksan elvytykseen.
- Kriisin jälkihoidossa ajoitus on avainasemassa. Historia osoittaa, että väärällä ajoituksella voi olla vakavia seurauksia. Julkisen talouden vahvistamisen aika ei ole nyt. Toisaalta rakenneuudistuksista pitäisi voida jo keskustella.
- Kriisin jälkihoidossa tarvitaan monitahoisia toimia. Erityisesti nuorten asemaan on kiinnitettävä huomiota. Nuorten sukupolvien on voitava elättää itsensä työntöällä.
- Hallituksen tuore lisäbudjetti tulkittiin laajasti elvytysbudjetiksi, vaikka siinä oli melko vähän varsinaisia kokonaiskysyntää tukevia toimia. Näihin on syytä palata vielä syksyllä.
- Suomessa tulisi pohtia keinoja voidaan käyttää vientikysynnän tukemiseksi kotimaassa ja EU-tasolla. Suomeen viennin kautta tuleva vaikutus tulee todennäköisesti pienellä viiveellä koska Suomi on erikoistunut investointihyödykkeiden vientiin.
- EU:n yhteisen elvytyspaketin mitoitusta ja kohdentamista vaikeuttaa se, että kriisin lopullisia vaikutuksia eri maihin ei vielä tiedetä.

#### 4 Kokouksen päättäminen

Talousneuvoston seuraava kokous pidetään lomakauden jälkeen. Tarkemmasta aikataulusta tiedotetaan myöhemmin. Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.35.

Pekka Sinko  
talousneuvoston pääsihteeri